

NOMBRE :

CURSO Y GRUPO:

--

OPCIÓN A

ARISTÓTELES

“Si la felicidad es una actividad de acuerdo con la virtud, es razonable que “sea una actividad” de acuerdo con la virtud más excelsa, y ésta será una actividad de la parte mejor del hombre. Ya sea, pues, el intelecto ya otra cosa lo que, por naturaleza, parece mandar y dirigir y poseer el conocimiento de los objetos nobles y divinos, siendo esto mismo divino o la parte más divina que hay en nosotros, su actividad de acuerdo con la virtud propia será la felicidad perfecta. Y esta actividad es contemplativa, como ya hemos dicho.”

(Aristóteles, *Ética a Nicómaco*)

Cuestiones:

- 1.- Explicar el significado que tiene, en el texto propuesto, el término “virtud” (1 punto)
- 2.- Explicar el significado de la oración: “la felicidad es una actividad” (1 punto)
- 3.- Exponer brevemente el tema: “Naturaleza y ética en Aristóteles” (3 puntos)
- 4.- Relacionar el texto con el tema tal como ha sido desarrollado en la pregunta anterior. (2 puntos)
- 5.- Comparar la concepción aristotélica del saber con las concepciones socrática y platónica. (3 puntos)

NOMBRE :

CURSO Y GRUPO:

--

OPCIÓN B

PLATÓN : *La República*

“ Puesto que son filósofos aquellos que pueden alcanzar lo que siempre se mantiene igual a sí mismo y no lo son los que andan errando por multitud de cosas diferentes, ¿cuáles de ellos conviene que sean jefes en la ciudad?

- Qué deberíamos sentar –preguntó- para acertar en ello?
- Que hay que poner de guardianes –dije yo- a aquellos que se muestren capaces de guardar las leyes y usos de las ciudades.
- Bien –dijo él-
- ¿Y no es cuestión clara –proseguí- la de si conviene que el que ha de guardar algo sea ciego o tenga buena vista?
- ¿Cómo no ha de ser clara? –replicó-
- ¿Y se muestran en algo diferentes de los ciegos los que de hecho están privados del conocimiento de todo ser y no tienen en su alma ningún modelo claro ni pueden, como los pintores, volviendo su mirada a lo verdadero en toda su pureza y tornando constantemente a ello y contemplándolo con la mayor agudeza, poner allí, cuando haya que ponerlas, las normas de lo hermoso, lo justo y lo bueno, y conservarlas con su vigilancia una vez establecidas?

Cuestiones

- 1.- Explicar el significado que tiene, en el texto propuesto, el término “guardianes” (1 punto)
- 2.-Explicar el significado de la oración: “no son (filósofos) los que andan errando por multitud de cosas diferentes” (1 punto)
- 3.- Exponer brevemente el tema: “La teoría de las ideas en Platón y su dimensión antropológica” (3 puntos)
- 4.- Relacionar el contenido del texto con el tema tal como ha sido desarrollado en la pregunta anterior (2 puntos)
- 5.- Contrastar la concepción platónica de la filosofía como búsqueda de lo inmutable con las teorías de los sofistas al respecto. (3 puntos)

NOMBRE :

CURSO Y GRUPO:

OPCIÓN B

TOMÁS DE AQUINO : *Summa Teologica*

"Mas así como el ente es la noción absolutamente primera del conocimiento, así el bien es lo primero que se alcanza por la aprehensión de la razón práctica, ordenada a la operación; porque todo agente obra por un fin, y el fin tiene razón de bien. De aquí que el primer principio de la razón práctica es el que se funda sobre la noción de bien, y se formula así: "el bien es lo que todos apetecen". En consecuencia, el primer precepto de la ley es este: "El bien ha de hacerse y buscarse; el mal ha de evitarse". Y sobre ese se fundan todos los demás preceptos de la ley natural, de suerte que cuanto se ha de hacer o evitar caerá bajo los preceptos de esta ley en la medida en que la razón práctica lo capte naturalmente como bien humano."

CUESTIONARIO

1. Explica qué entiende Sto. Tomás por **ley natural**. (1 punto)
2. Explica la siguiente frase: **el ente es la noción absolutamente primera del conocimiento**. (1 punto).
3. Expón brevemente el tema: "El hombre en el pensamiento medieval (Santo Tomás)". (3 puntos)
4. Relaciona el contenido del texto con el tema anterior. (2 puntos)
5. Diferencias y semejanzas, si las hay, entre Sto. Tomás y Hume respecto al tema de la moral y del conocimiento. (3 puntos)

TEXTO

"Así pues, sólo queda la idea de Dios, en la que debe considerarse si hay algo que no pueda proceder de mí mismo. Por 'Dios' entiendo una sustancia infinita, eterna, inmutable, independiente, omnisciente, omnipotente, que me ha creado a mí mismo y a todas las demás cosas que existen (si es que existe alguna). Pues bien, eso que entiendo por Dios es tan grande y eminente, que cuanto más atentamente lo considero menos convencido estoy de que una idea así pueda proceder sólo de mí. Y, por consiguiente, hay que concluir necesariamente, según lo antedicho, que Dios existe. Pues aunque yo tenga la idea de sustancia en virtud de ser yo una sustancia, no podría tener la idea de una sustancia infinita, siendo yo finito, si no la hubiera puesto en mí una sustancia que verdaderamente fuese infinita" **(R. Descartes)**.

1. Explica brevemente qué es la **idea** para Descartes.
2. Explica brevemente cómo entiende Descartes la idea de **infinito**.
3. Expón con brevedad el tema: **La realidad en el racionalismo (Descartes)**.
4. Relaciona el contenido del texto con el tema.
5. Diferencias y semejanzas entre el planteamiento tomista y el cartesiano del problema de Dios.

TEXTO

"Todos los objetos de la razón e investigación humana pueden, naturalmente, dividirse en dos grupos, a saber: *relaciones de ideas y cuestiones de hecho*; a la primera clase pertenecen las ciencias de la Geometría, Álgebra y Aritmética y, en resumen, toda afirmación que es intuitiva o demostrativamente cierta. *Que el cuadrado de la hipotenusa es igual al cuadrado de los dos lados* es una proposición que expresa la relación entre estas partes del triángulo. *Que tres veces cinco es igual a la mitad de treinta* expresa una relación entre estos números. Las proposiciones de esta clase suelen descubrirse por la mera operación del pensamiento, independientemente de lo que pueda existir en cualquier parte del universo. Aunque jamás hubiera habido un círculo o un triángulo en la naturaleza, las verdades demostradas por Euclides conservarían siempre su certeza y evidencia".

(D. HUME, **Investigación sobre el entendimiento humano**)

CUESTIONARIO

1. Explica brevemente qué entiende Hume por **idea**.
2. Explica brevemente la expresión "**una afirmación que es intuitiva o demostrativamente cierta**".
3. Expón con brevedad el tema: "**El conocimiento en el empirismo (Hume)**"-
4. Relaciona el contenido del texto con el tema.
5. Diferencias y relaciones entre Hume y Descartes respecto al tema del conocimiento.

G

TEXTO

"Que espacio y tiempo son sólo formas de la intuición sensible, y por tanto sólo condiciones de la existencia de las cosas como fenómenos; que nosotros además no tenemos conceptos del entendimiento y por tanto tampoco elementos para el conocimiento de las cosas, sino en cuanto a esos conceptos puede serles dada una intuición correspondiente; que consiguientemente nosotros no podemos tener conocimiento de un objeto como cosa en sí misma, sino sólo en cuanto la cosa es objeto de la intuición sensible, es decir, como fenómeno; todo esto queda demostrado en la parte analítica de la crítica. De donde se sigue desde luego la limitación de todo posible conocimiento especulativo de la razón a los meros objetos de la experiencia. Sin embargo, y esto debe notarse bien, queda siempre la reserva de que esos mismos objetos, como cosas en sí, aunque no podemos conocerlos, podemos al menos pensarlos. Pues si no, seguiríase la proposición absurda de que habría fenómeno sin algo que aparece" (E. KANT, Prólogo a la segunda edición de la **Crítica de la razón pura**).

CUESTIONARIO

1. Explica brevemente qué es la **intuición sensible**.
2. Explica brevemente la siguiente expresión del texto: **Esos mismos objetos, como cosas en sí, aunque no podemos conocerlos, podemos al menos pensarlos**.
3. Expón con brevedad el tema: "Uso teórico y uso práctico de la razón en Kant".
4. **Relaciona** el contenido del texto con el tema: "Uso teórico y uso práctico de la razón en Kant".
5. Diferencias entre el planteamiento de Kant y el de Nietzsche en cuanto al tema del conocimiento, de la ciencia, de la verdad y del papel de la razón.

H

TEXTO

"Si por consiguiente se descubre que lo incondicionado no debe hallarse en las cosas en cuanto las conocemos (en cuanto nos son dadas), pero sí, en cambio, en las cosas en cuanto no las conocemos, en cuanto cosas en sí, entonces se pone de manifiesto que lo que al comienzo admitíamos a título de ensayo se halla justificado. Nos queda aún por intentar, después de haber negado a la razón especulativa todo avance en el terreno suprasensible, si no se encuentran datos en su conocimiento práctico para determinar aquel concepto racional y trascendente de lo incondicionado y sobrepasar, de ese modo, según el deseo de la metafísica los límites de toda experiencia posible con nuestro conocimiento *a priori*, aunque sólo desde un punto de vista práctico. Con este procedimiento la razón especulativa siempre nos ha dejado, al menos, sitio para tal ampliación, aunque tuviera que ser vacío. Tenemos, pues, libertad para llenarlo. Estamos incluso invitados por la razón a hacerlo, si podemos, con sus datos prácticos" (I. KANT, Prólogo a la segunda edición de la **Crítica de la razón pura**).

CUESTIONARIO

1. Explica brevemente qué son "*las cosas en cuanto las conocemos*".
2. Explica brevemente la frase: "*Con este procedimiento la razón especulativa siempre nos ha dejado, al menos, sitio para tal ampliación, aunque tuviera que ser vacío*".
3. Expón con brevedad el tema: "Uso teórico y uso práctico de la razón en Kant".
4. **Relaciona** el contenido del texto con el tema "Uso teórico y uso práctico de la razón en Kant".
5. Diferencias y semejanzas entre concepción de la moral en Kant y en Nietzsche.

I

TEXTO

"La experiencia constituye un tipo de conocimiento que requiere entendimiento y éste posee unas reglas que yo debo suponer en mí ya antes de que los objetos me sean dados, es decir, reglas *a priori*. Estas reglas se expresan en conceptos *a priori* a los que, por tanto, se conforman necesariamente todos los objetos de la experiencia y con los que deben concordar. Por lo que se refiere a los objetos que son meramente pensados por la razón -y, además, como necesarios-, pero que no pueden ser dados (al menos tal como la razón los piensa) en la experiencia, digamos que las tentativas para pensarlos (pues, desde luego, tiene que ser posible pensarlos) proporcionarán una magnífica piedra de toque de lo que consideramos el nuevo método del pensamiento, a saber, que sólo conocemos *a priori* de las cosas lo que nosotros mismos ponemos en ellas" (Prólogo a la segunda edición de la **Crítica de la razón pura**).

CUESTIONARIO

1. Explica brevemente a qué se refiere Kant cuando nos habla de *reglas a priori*.
- 2 Explica brevemente a qué se refiere Kant cuando habla de "*objetos que son meramente pensados por la razón y que no pueden ser dados en la experiencia*".
3. Expón con brevedad el tema: "Uso teórico y uso práctico de la razón en Kant".
4. **Relaciona** el contenido del texto con el tema "Uso teórico y uso práctico de la razón en Kant".
5. Diferencias y semejanzas sobre el problema de Dios en Kant y en Nietzsche.

J

TEXTO

"Feuerbach resuelve la esencia religiosa en la esencia *humana*. Pero la esencia no es algo abstracto e inmanente a cada individuo. Es, en realidad, el conjunto de las relaciones sociales.

"Feuerbach, quien no entra en la crítica de esta esencia real, se ve, por tanto obligado:

1º A prescindir del proceso histórico, plasmando el sentimiento religioso de por sí, presuponiendo un individuo humano abstracto, *aislado*.

2º La esencia sólo puede concebirse, por tanto, de un modo "genérico", como una generalidad interna, muda, que une de un modo natural a los muchos individuos." (K. MARX, **Tesis 6 sobre Feuerbach**).

CUESTIONARIO

1. Define y explica con brevedad los términos *abstracto* e *inmanente*.
2. Explica brevemente la frase. "*Feuerbach resuelve la esencia religiosa en la esencia humana*".
3. Expón con brevedad el tema: "Alienación e ideología en el pensamiento marxista".
4. **Relaciona** el contenido del texto con el tema "Alienación e ideología en el pensamiento marxista (Marx)".
5. Diferencias entre la concepción del hombre marxista y la nietzscheana.

K

TEXTO

"Pongo a un lado, con gran reverencia, el nombre de Heráclito. Mientras que el resto del pueblo de los filósofos rechazaba el testimonio de los sentidos porque estos mostraban pluralidad y modificación, él rechazó sus testimonio porque mostraba las cosas como si tuviesen duración y unidad. También Heráclito fue injusto con los sentidos. Estos no mienten ni del modo como creen los eléatas ni del modo como creía él, -no mienten de ninguna manera-. Lo que nosotros *hacemos* de su testimonio, eso es lo que introduce la mentira, por ejemplo la mentira de la unidad, la mentira de la coseidad, de la sustancia, de la duración... La "razón" es la causa de que nosotros falseemos el testimonio de los sentidos. Mostrando el devenir, el perecer, el cambio, los sentidos no mienten... Pero Heráclito tendrá eternamente razón al decir que el ser es una ficción vacía. El mundo "aparente" es el único: el mundo "verdadero" no es más que un *añadido mentiroso*..."

CUESTIONARIO

- 1.- Explica quiénes fueron los **eléatas**.
2. Explica brevemente la frase: **La "razón" es la causa de que nosotros falseemos los sentidos**.
3. Expón con brevedad el tema: "El vitalismo: Nietzsche".
- 4.- Relaciona el contenido del texto con el tema : "El vitalismo: Nietzsche".
- 5.- Diferencias entre la concepción nietzscheana y la kantiana de la moral.

L

TEXTO

"¿Me pregunta usted qué cosa son idiosincrasias en los filósofos?... Por ejemplo, su falta de sentido histórico, su odio a la noción misma de devenir, su egipcismo. Ellos creen otorgar un *honor* a una cosa cuando la deshistorizan, *sub specie aeterni* (desde la perspectiva de la eterno) -cuando hacen de ella una momia. Todo lo que los filósofos han venido manejando desde hace milenios fueron momias conceptuales: de sus manos no salió nada real. Matan, rellenan de paja, esos señores idólatras de los conceptos, cuando adoran-, se vuelven mortalmente peligrosos para todo, cuando adoran. La muerte, el cambio, la vejez, así como la procreación y el crecimiento son para ellos objeciones, -incluso refutaciones. Lo que es no *deviene*; lo que deviene no *es*... Ahora bien, todos ellos creen, incluso con desesperación, en lo que es. Mas como no pueden apoderarse de ello, buscan razones de por qué se les retiene. "Tiene que haber una ilusión, un engaño en el hecho de que no percibamos lo que es: ¿dónde se esconde el engañador?"- "Lo tenemos, gritan dichosos, ¡ es la sensibilidad! Estos sentidos, *que también en otros aspectos son tan inmorales*, nos engañan acerca del mundo *verdadero*. Moraleja: deshacerse del engaño de los sentidos, del devenir, de la historia (*Historie*), de la mentira, -la historia no es más que fe en los sentidos, fe en la mentira."".

(F. Nietzsche: **El crepúsculo de los ídolos**)

CUESTIONARIO

1. Explica brevemente el término: *sentido histórico*.
2. Explica brevemente la expresión: "*Todo lo que los filósofos han venido manejando desde milenios con momias conceptuales*".
3. Expón con brevedad el tema: "El vitalismo: Nietzsche".
- 4.- **Relaciona** el contenido del texto con el tema: "El vitalismo: Nietzsche"
- 5.- Diferencias entre la concepción nietzscheana y la marxiana del hombre.

OPCIÓN A

TEXTO

"Así pues, sólo queda la idea de Dios, en la que debe considerarse si hay algo que no pueda proceder de mí mismo. Por 'Dios' entiendo una sustancia infinita, eterna, inmutable, independiente, omnisciente, omnipotente, que me ha creado a mí mismo y a todas las demás cosas que existen (si es que existe alguna). Pues bien, eso que entiendo por Dios es tan grande y eminente, que cuanto más atentamente lo considero menos convencido estoy de que una idea así pueda proceder sólo de mí. Y, por consiguiente, hay que conluir necesariamente, según lo antedicho, que Dios existe. Pues aunque yo tenga la idea de sustancia en virtud de ser yo una sustancia, no podría tener la idea de una sustancia infinita, siendo yo finito, si no la hubiera puesto en mí una sustancia que verdaderamente fuese infinita" (R. Descartes).

CUESTIONARIO

1. Explica brevemente qué es la **idea** para Descartes.
2. Explica brevemente cómo entiende Descartes la idea de **infinito**.
3. Expón con brevedad el tema: **Método y realidad en el racionalismo (Descartes)**.
4. Relaciona el contenido del texto con el tema.
5. Diferencias y semejanzas entre el planteamiento tomista y el cartesiano del problema de Dios.

OPCIÓN B

TEXTO

"Pongo a un lado, con gran reverencia, el nombre de Heráclito. Mientras que el resto del pueblo de los filósofos rechazaba el testimonio de los sentidos porque estos mostraban pluralidad y modificación, él rechazó sus testimonio porque mostraba las cosas como si tuviesen duración y unidad. También Heráclito fue injusto con los sentidos. Estos no mienten ni del modo como creen los eléatas ni del modo como creía él, -no mienten de ninguna manera-. Lo que nosotros *hacemos* de su testimonio, eso es lo que introduce la mentira, por ejemplo la mentira de la unidad, la mentira de la coseidad, de la sustancia, de la duración... La "razón" es la causa de que nosotros falseemos el testimonio de los sentidos. Mostrando el devenir, el perecer, el cambio, los sentidos no mienten... Pero Heráclito tendrá eternamente razón al decir que el ser es una ficción vacía. El mundo "aparente" es el único: el mundo "verdadero" no es más que un *añadido mentiroso*..."

CUESTIONARIO

- 1.- Explica quénes fueron los **eléatas**.
2. Explica brevemente la frase: **La "razón" es la causa de que nosotros falseemos los entidos**.
3. Expón con brevedad el tema: "El vitalismo: Nietzsche".
- 4.- Relaciona el contenido del texto con el tema : "El vitalismo: Nietzsche".
- 5.- Diferencias entre la concepción nietzscheana y la platónica de la moral.

TEXTO

"Por consiguiente digo que la proposición 'Dios existe', en sí misma es evidente, porque en ella el predicado se identifica con el sujeto, ya que, como más adelante veremos, Dios es su mismo ser. Pero con respecto a nosotros, que desconocemos la naturaleza divina, no es evidente, sino que necesita ser demostrada por medio de cosas más conocidas de nosotros, aunque por su naturaleza sean menos evidentes, es decir, por sus efectos" (**Sto. Tomás de Aquino**).

CUESTIONARIO

1. Explica los términos **evidente** y **demostrado**.
2. Explica la expresión "**Dios es su ser mismo**".
3. Expón el tema: **Dios en el pensamiento medieval**
4. Relaciona el contenido del texto con el tema de la pregunta anterior.
5. Relaciones y diferencias entre el planteamiento tomista el y el planteamiento cartesiano del tema de Dios y del tema de la evidencia.

TEXTO

"Esta idea [de Dios] es también muy clara y distinta, pues que contiene en sí todo lo que mi espíritu concibe clara y distintamente como real y verdadero, y todo lo que comporta alguna perfección. Y eso no deja de ser cierto, aunque yo no comprenda el infinito, o aunque haya en Dios innumerables cosas que no pueda yo entender, y ni siquiera alcanzar con mi pensamiento; pues es propio de la naturaleza de lo infinito que yo, siendo finito, no pueda comprenderlo" (**R. Descartes**).

CUESTIONARIO

1. Responde brevemente qué entiende Descartes por **idea clara** e **idea distinta**.
2. Explica brevemente la siguiente expresión: **Es propio de la naturaleza de lo infinito que yo, siendo finito, no pueda comprenderlo**.
3. Expón el tema: "La realidad en el racionalismo".
4. Relaciona el contenido del texto con el tema: "Método y realidad en el racionalismo".
5. Diferencias y semejanzas entre racionalismo y empirismo en cuanto al conocimiento y al tema de Dios.

1ª y 2ª Evaluación

"Por consiguiente digo que la proposición 'Dios existe', en sí misma es evidente, porque en ella el predicado se identifica con el sujeto, ya que, como más adelante veremos, Dios es su mismo ser. Pero con respecto a nosotros, que desconocemos la naturaleza divina, no es evidente, sino que necesita ser demostrada por medio de cosas más conocidas de nosotros, aunque por su naturaleza sean menos evidentes, es decir, por sus efectos" (**Sto. Tomás de Aquino**).

CUESTIONARIO

1. Explica los términos **evidente** y **demostrado** en el texto.
2. Explica la expresión "**Dios es su ser mismo**".
3. Expón el tema: El problema de Dios en Santo Tomás.
4. Expón el tema: La ética aristotélica.
5. Relaciones y diferencias entre el planteamiento platónico, el tomista el y el cartesiano con respecto al tema del conocimiento y de Dios.

2ª evaluación

"Por consiguiente digo que la proposición 'Dios existe', en sí misma es evidente, porque en ella el predicado se identifica con el sujeto, ya que, como más adelante veremos, Dios es su mismo ser. Pero con respecto a nosotros, que desconocemos la naturaleza divina, no es evidente, sino que necesita ser demostrada por medio de cosas más conocidas de nosotros, aunque por su naturaleza sean menos evidentes, es decir, por sus efectos" (**Sto. Tomás de Aquino**).

CUESTIONARIO

1. Explica los términos **evidente** y **demostrado**.
2. Explica la expresión "**Dios es su ser mismo**".
3. Expón el tema: **Dios en el pensamiento medieval**
4. Relaciona el contenido del texto con el tema de la pregunta anterior.
3. Relaciones y diferencias entre el planteamiento tomista el y el planteamiento cartesiano del tema de Dios y del tema de la evidencia.

1ª y 3ª evaluación

"Feuerbach resuelve la esencia religiosa en la esencia *humana*. Pero la esencia no es algo abstracto e inmanente a cada individuo. Es, en realidad, el conjunto de las relaciones sociales.

"Feuerbach, quien no entra en la crítica de esta esencia real, se ve, por tanto obligado:

1º A prescindir del proceso histórico, plasmando el sentimiento religioso de por sí, presuponiendo un individuo humano abstracto, *aislado*.

2º La esencia sólo puede concebirse, por tanto, de un modo "genérico", como una generalidad interna, muda, que une de un modo natural a los muchos individuos." (K. MARX, **Tesis 6 sobre Feuerbach**).

CUESTIONARIO

1. Define y explica con brevedad los términos *abstracto* e *inmanente*.
2. Explica brevemente la frase. "*Feuerbach resuelve la esencia religiosa en la esencia humana*".
3. Expón con brevedad el tema: "Alienación en Marx".
4. Expón con brevedad el tema: "La ética aristotélica"
5. Diferencias entre la concepción política de Marx y la de Platón.

2ª y 3ª evaluación

"Feuerbach resuelve la esencia religiosa en la esencia *humana*. Pero la esencia no es algo abstracto e inmanente a cada individuo. Es, en realidad, el conjunto de las relaciones sociales.

"Feuerbach, quien no entra en la crítica de esta esencia real, se ve, por tanto obligado:

1º A prescindir del proceso histórico, plasmando el sentimiento religioso de por sí, presuponiendo un individuo humano abstracto, *aislado*.

2º La esencia sólo puede concebirse, por tanto, de un modo "genérico", como una generalidad interna, muda, que une de un modo natural a los muchos individuos." (K. MARX, **Tesis 6 sobre Feuerbach**).

CUESTIONARIO

1. Define y explica con brevedad los términos *abstracto* e *inmanente*.
2. Explica brevemente la frase. "*Feuerbach resuelve la esencia religiosa en la esencia humana*".
3. Expón con brevedad: "La alienación en Marx".
4. Expón con brevedad: "La realidad en Descartes".
5. Diferencias entre Marx y Santo Tomás respecto de Dios y del hombre en todos sus aspectos.

3ª evaluación

"Feuerbach resuelve la esencia religiosa en la esencia *humana*. Pero la esencia no es algo abstracto e inmanente a cada individuo. Es, en realidad, el conjunto de las relaciones sociales.

"Feuerbach, quien no entra en la crítica de esta esencia real, se ve, por tanto obligado:

1º A prescindir del proceso histórico, plasmando el sentimiento religioso de por sí, presuponiendo un individuo humano abstracto, *aislado*.

2º La esencia sólo puede concebirse, por tanto, de un modo "genérico", como una generalidad interna, muda, que une de un modo natural a los muchos individuos." (K. MARX, **Tesis 6 sobre Feuerbach**).

CUESTIONARIO

1. Define y explica con brevedad los términos *abstracto* e *inmanente*.
2. Explica brevemente la frase. "*Feuerbach resuelve la esencia religiosa en la esencia humana*".
3. Expón con brevedad el tema: "Alienación e ideología en el pensamiento marxista".
4. **Relaciona** el contenido del texto con el tema "Alienación e ideología en el pensamiento marxista (Marx)".
5. Diferencias entre la concepción del hombre marxista y la nietzscheana.